

Seznam připomínek a námětů z veřejné setkání občanů se svými zastupiteli konaném 15.6.17

Na setkání za zastupitele vystoupil pouze pan Hutta a ostatní zvolení zastupitelé odmítli předstoupit před občany po 2/3 svého volebního období a vyslechnout přání a připomínky občanů pro náš další spokojený život v obci. Občanů bylo na setkání asi 30.

Sepsal jsem Vám připomínky a dotazy spoluobčanů. Předkládám Vám je a chci Vás tak upozornit na dosavadní nedostatky a jejich možnou nápravu. Námitky zastupitelů, že každý občan má právo se zúčastnit zastupitelstva a vyjádřit se k problémům je jen alibismus, neboť problémy celé obce se musí řešit před většinou obyvatel. Zastupitelé dobře vědí, že člověk sám nic nezmůže, ale 30 a více občanů se už ukecat nenechá. Proto jste asi na setkání nepřišli.

Fakta: **Obecní úřady** jsou zřízeny pro správu určitého územního celku. Mají chránit obyvatele před možným nebezpečím a pečovat o obecní majetek. Pro řízení obce jsou voleni zastupitelé, kteří mají za povinnost pečovat a řádně hospodařit se svěřeným majetkem. Obec patří všem jejích obyvatelům a ti mají právo se vyjadřovat k dění v obci a požadovat na vedení úřadu řádnou ekonomiku, aby vedla k dalšímu rozvoji obce.

U nás v obci tomu tak není. Z původních 7 zastupitelů zbylo 5 a ti někdy i pouze ve třech rozhodují o vysokých hodnotách. Je to za stavu, kdy nikdo za nic neodpovídá. Zkrátka nějak za nás rozhodnou.

Pro mojí vznášenou kritiku práce starostky na schůzích zastupitelstva zrušily zavedený demokratický jednací řád z 7.11.2006 a zavedli svévolný totalitní systém, který se neopírá o základní lidská práva, ústavu a směrnice min.vnitřní a Ombudsmana pro práva občanů obce

Jako argumenty o chybném jednání zastupitelů byla jmenovány případy:

- 1. Klíčnovský rybník** – chybné jednání a neschopnost starostky se dohodnout s panem Dědkem cena celého případu jeho zachování nás bude stát asi 300.000 Kč a stále není dořešeno, jak to sním bude dál a kolik nás to bude stát.
- 2. zrušení cest při pozemkových úpravách** –
- zrušení cesty u Huttových přišla obec asi o 1, 8 mil Kč, neboť investiční pozemek zakoupený obcí pro výstavbu nových domků se změnil v pouhou pastvinu s hodnotou asi za 20.000 Kč
- 3. zrušením přístupové cesty k pozemku M. Honse** vzniká obci povinnost vybudovat jinou cestu asi 100.000 Kč + další administrativní náklady
- 4. ceny prodávaných pozemků**, které obec prodává často pod cenou, přičemž peníze nutně nepotřebuje. Obec má asi 6mil na kontě. Za toho stavu se mají pozemky prodat co nejvýhodněji a nebo je nechat pro budoucí generace. Další již nebudou!
Nejkřiklavější případ je louka za Mysliveckou chatou Kopanina, kdy ji obec prodala za 100Kč/m². Ta se mohla prodat jako atraktivní zónu za 500Kč - 1310 m². Obec tak přišla asi o 750.000 Kč.
Další případ nízké ceny pozemku je třeba manželům Novotným - „zahrádka“ vedle rodinného domku 746m² za 50Kč/m² přičemž jiným spoluobčanům prodávají nejméně za 100 Kč/m² a draž. Ztráta v tomto případě je zde konkrétně 35.000Kč
- 5. za neodborné rozhodování je spousta dalších zbytečných ztrát** - soudy, advokáti, instituce, nesmyslné akce. Snad každý může vyjmenovat případy ze své zkušenosti. Výsledek ztrát obce přesáhne další 100.000 Kč
- 6. Restaurace U Dubu** - izolace základů budovy – špatně neodborně udělané ztráta asi 80.000Kč
- 7. Restaurace U DUBU**– záchody náklady 600.000Kč- nezdají se Vám předražené ztráta asi 300.000 Kč občani žádají kontrolu.
- 8. náklady na vydláždění cesty u Choutkových** - pan Choutka si zato vydláždil i část svého pozemku - dlažební kostky údajně obci zapůjčil. Ptám se podle jaké smlouvy, na jak dlouho a kdy si je vezme zpět? Má odhadnutá ztráta za vydláždění soukromého pozemku minimálně 27.000Kč

- 9 **Pulečenská návěs** – nedořešený, neuspokojený stav- celá koncepce, zíd'ky, přemístění trafa atd. Zkrátka je to nedořešený stav, který se musí koncepčně předělat dle přání občanů
10. **výstavba sportovní klubovny** – Zastavme to než bude dořešena nová koncepce návsi. Kde je možný náhled , kdo je zhotovitel projektu a cena nákladů?
11. **Svévolné vybudování parkoviště** - pan Flodрман – jako vedoucí kontrolní komise. Je zkolaudované? Dostal se tímto jednáním do střetu zájmu.
12. **Svévolně budovaná černá skládka** zeminy v Klíčnově pod tenisovými kurty.
13. **těžba dřeva v lese** je bez zpětné kontroly obce, kolik a v jaké kvalitě se toho odveze? obci pak přijdou bez práce nějaké peníze, zda správně to nikdo ze zastupitelů neví. Paní starostka prohlásila, že to zajišťovat nebude. Jedná se o statisícové částky, dokonce i roční příjem kolem 1 milionu. Jestli je vše v pořádku nikdo ze zastupitelů neví .
14. těžba dřeva v lese - samovýroba - několikrát jsem žádal, aby bylo vždy vystaveno písemné povolení k vyvěšení v místě těžby, abychom si mohli sami kontrolovat , zda nám v lesích někdo nekrade.
15. Vytěžování pracovníků provádějící veřejně prospěšné práce je nízké a jejich pracovní morálka špatná. Ti 3 pracovníci musejí vykonat podstatně víc práce. Pracovníci nenosí předepsané ochranné pomůcky a výstražné vesty, aby se předešlo následným škodám při pracovních úrazech. Je otázkou, zda potřebují koupit jiné drahé auto a nebo je vhodnější pro ně traktůrek.
16. Obec nemá zajištěný plán Integrovaného záchraného systému preventivní ochrany majetku a zdraví občanů obce pro případ přívalových dešťů a jiných katastrof. Nejedná s majiteli pozemku a jejich uživateli o preventivním plánu, jak při pěstitební činnosti v takových případech uchránit obec před škodami.
17. Při nedávným přívalovým dešti obec odmítla uvolnit pracovníky na pomoc při likvidaci následků přívalových dešťů.
18. Pracovní doba obecního úřadu pro veřejnost je pondělí a středa. Není to málo? Je třeba ji rozšířit alespoň jako jinde na úřadech na 4 dny
19. Jaké jste uplatnily škodní řízení na Vaše chybné rozhodování?

Další již provedené chybné akce:

- Vybudování neefektivní školky na obecním úřadu v roce 2010 - náklad asi 600.000Kč přestože se vědělo, že další populační ročníky budou slabé a školka už nebude potřeba

Abychom předešli k takovýmto chybám, měl by se v obci zavést výkon přímé demokracie, kdy všichni občané by měli mít právo se vyjádřit k příslušné problematice a hlasovat pomocí internetu či volební schránkou, jak řešit vznesenou otázku či námět. Výsledek by se měl pak realizovat. Nechte občany navrhnout i jiná řešení než jsou zastupitelů. Nikdo nemá patent na rozum. Jen víc hlav víc ví a při dobrém řízení to může obec využít ve prospěch celku. Je důležitá i oponentura řešení, aby se předešlo škodám.

Říďte obec odpovědně jako dobrý hospodář s reálným nadhledem pro ekonomiku, dobré mezilidské vztahy a budoucnost obce.

Nic mimo ohrožení života, zdraví, požáru, přírodních katastrof tak nespěchá, aby se dělaly tak ukvapená rozhodnutí, které u nás často končí ztrátou.

Svým jednáním jste nám způsobili dohromady ztráty nejméně asi za 3 miliony.

Vím, že dělat zastupitele není jednoduchá práce a musí být morálně i finančně ohodnocena. Zaveďte roční občanské setkání u příležitosti Pulečenské poutě s hodnocení zastupitelů

Hodnotit Vás zastupitelé, ale musí všichni občané. Nejlepší zastupitele pak odměnit mimořádnými upomínkovými věcnými i finančními dary s čestným uznáním . Měla by tak vzniknout nová tradice uznání práce zastupitelů a jejich provázanost na obec.

Jsme malá obec a tak vše tu může dobře fungovat ke spokojenosti většiny občanů.

